

JANSTA KOSTKA

dle rozdělovníku

Vaše zn.:

Naše zn.: 323/35/44

V Praze dne: 5. ledna 2018

Věc: **Veřejná zakázka s názvem „Letní a zimní údržba pozemních komunikací na území hl. m. Prahy“, zadávaná Technickou správou komunikací hl.m.Prahy, příspěvkovou organizací hl.m.Prahy, ev. č. VZ Z2017-008306**

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 – na žádost dodavatele
Úprava přílohy č. 7 zadávací dokumentace (Ceník jednotkových cen)
Prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast**

Příloha: dle textu

Vážený,

v souladu s čl. 9 výzvy k podání žádosti o účast (dále jen „výzva“), resp. čl. 13 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) a ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tímto zadavatel poskytuje na žádost dodavatele níže uvedené vysvětlení ZD, které je uveřejněno stejným způsobem, jakým byla uveřejněna ZD. Veškeré zkratky a pojmy zavedené v ZD mají v tomto vysvětlení stejný význam, jaký je jim připisován v ZD.

I. Přesné znění žádosti dodavatele, odpovědi zadavatele

Dotaz:

*Zadavatel ve vztahu k jednotlivým požadovaným mechanizačním prostředkům ve smyslu bodu 6.4.2 písm. a) Výzvy k podání žádosti o účast uvádí, že požaduje, aby uchazeči mimo jiné uvedli rok výroby jednotlivých mechanizačních prostředků a přiložili k žádosti o účast i technické průkazy jednotlivých mechanismů. Uchazeč nicméně ve vztahu k tomuto požadavku Zadavatele upozorňuje, že v některých případech nebude možné údaj o roku výroby příslušného mechanizačního prostředku jednoznačně určit. Technické průkazy vozidel údaj o roku výroby vůbec neobsahují, obsahují totiž pouze datum první registrace vozidla. **Rok výroby vozidla se ale nutně nemusí shodovat s údajem o datu první registrace vozidla. Jak tedy má uchazeč v takovém případě postupovat, když ani z technického průkazu nelze rok výroby vozidla/mechanismu jednoznačně určit?***

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

JANSTA, KOSTKA spol. s r.o.

Tešnov 1/1059, Praha 1, PSČ 110 00

Česká republika

IČO: 28505913

Tel.: (+420) 221 875 402-9, Fax: (+420) 221 875 401

E-mail: kancelar@jansta-kostka.cz

www.jansta-kostka.cz

P O B O Č K A Bmo:

Smetanova 19, Bmo, PSČ 602 00

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 146526

Odpověď zadavatele

V případě nejasnosti ohledně roku výroby vozidla (resp. nebude-li možné tento údaj jednoznačně určit) bude zadavatel akceptovat údaj o datu první registrace vozidla.

Dotaz:

Uchazeč se dále dotazuje, proč Zadavatel v rámci přílohy č. 1 Výzvy u specifikace mechanismů letní údržby komunikací požaduje, aby nastavba samosběr (bod 2) splňovala i technické požadavky dle sloupců 11 (použití horké vody) a 12 (použití detergentu), když u kompletních mechanismů ve smyslu bodu 4 tyto vlastnosti nepožaduje (příčemž ale Zadavatel sám uvádí, že kompletní mechanismy musí splňovat jednotlivé technické požadavky stejně, jakoby se jednalo o jednotlivé mechanismy). Obdobná nejasnost vyplývá i ze srovnání požadavků Zadavatele na nastavbu kropička (bod 3), která musí splňovat i požadavky dle sloupců 8 (použití detergentu) a specifikace kompletních mechanismů ve smyslu bodu 4, kde uvedený požadavek není uveden. Uchazeč tedy v tomto ohledu požaduje o vysvětlení uvedených nejasností.

Odpověď zadavatele

V Příloze č. 1 Výzvy k podání žádosti o účast v části označené „Technické požadavky Zadavatele – mechanismy LÚK“ zadavatel specifikuje, že minimálně jeden mechanismus typu samosběr musí umožňovat „použití horké vody“, přičemž nezáleží na tom, zda to bude nastavba na universálním nosiči, nebo nastavba kompletního mechanismu. Obdobně je tomu v případě „použití detergentu“, kdy tento požadavek musí splňovat minimálně dva mechanismy typu samosběr a dva mechanismy typu kropička (s kapacitou minimálně 5m³), přičemž ani zde nezáleží na tom, zda to bude nastavba na universálním nosiči nebo nastavba kompletního mechanismu. I v případě kompletního mechanismu je účastník povinen podrobně rozepsat popis nastavby tak, aby bylo zřejmé splnění všech požadavků zadavatele.

Dotaz:

Uchazeči dále není jasné, co Zadavatel v rámci přílohy č. 1 Výzvy požaduje uvést u univerzálního nosiče jako „typ podvozku“ (viz bod 1 sloupec 1 specifikace mechanismů zimní údržby). Postačí Zadavateli, pokud uchazeč uvede např. údaj „Mercedes Benz Axor 1833“, apod.? Uchazeč tedy žádá Zadavatele o bližší vysvětlení toho (ideálně použitím příkladu), co za informace mají být v příslušné kolonce jako „typ podvozku“ uvedeny.

Odpověď zadavatele

Zadavateli postačí, pokud účastník uvede např. údaj „Mercedes Benz Axor 1833“.

Dotaz:

Uchazeči rovněž není zřejmé, co Zadavatel v rámci přílohy č. 1 Výzvy požaduje uvést do sloupce „nastavba typ“ u univerzálního nosiče (viz bod 1 sloupec 10 specifikace mechanismů zimní údržby). Postačí Zadavateli, pokud uchazeč uvede jenom obecnou informaci, že má k dispozici nastavbu na dané vozidlo – tj. že se zde jen obecně uvede „sypač“, „pluh“? Nebo zde má být uvedeno něco jiného? Uchazeč žádá Zadavatele o bližší vysvětlení toho (ideálně použitím příkladu), co za informace mají být v příslušné kolonce pod „nastavba typ“ uvedeny.

Odpověď zadavatele

V tomto případě zadavatel požaduje uvedení typu sypací nastavby např. „EPOKE SE 3500“, nebo „SYKO 5M“.

Dotaz:

Zadavatel ve Výzvě dále požaduje od uchazečů doložit, že disponují dalšími skladovacími prostory pro NaCl (mezísklady) o celkové kapacitě min. 14 000 tun, které se mohou nacházet kdekoliv na území

České republiky. Bude Zadavatel akceptovat, pokud uchazeč „vyskládá“ tento celkový požadovaný objem jednotlivých skladovacích prostor i z několika menších skladovacích prostor?

Odpověď zadavatele

Ano, účastník může požadovanou celkovou kapacitu skladů posypové soli „vyskládat“ i z několika menších skladovacích prostor. Důležitá je podmínka umístění na území ČR.

Dotaz:

Závěrem se uchazeč dotazuje, z jakého důvodu Zadavatel uvádí v položce č. 129 a 130 přílohy č. 2, 7 a 8 zadávací dokumentace odkazy na konkrétní značky výrobků – PRIMALEX, Antirezin? Smí uchazeč pro dané účely použít i jiné výrobky obdobného charakteru?

Odpověď zadavatele

Ano, zadavatel samozřejmě připouští, aby účastník použil i jiné výrobky obdobného charakteru (rovnocenné řešení). Výrobky uvedené v zadávací dokumentaci, resp. jejich přílohách slouží pouze jako příklad.

II. Úprava přílohy č. 7 ZD

Zadavatel dále dodavatele upozorňuje, že provedl drobné úpravy v příloze č. 7 ZD, resp. v příloze č. 2 Smlouvy – Ceník jednotkových cen (dále též jen „Ceník“), a to v následujícím rozsahu:

- a) Položky č. 2 (nově 2 a 3) „Likvidační posyp chemie“, č. 4 (nově 5 a 6) „Likvidační posyp inert“, č. 5 (nově 7 a 8) „Sdružený výkon“, č. 25 (nově 28 a 29) „Sypací úseky ruční čištění“, č. 26 (nově 30 a 31) „Sypací úseky strojní čištění“, č. 29 (nově 33 a 34) Ruční odstraňování sněhu každých 5 cm výšky“ a č. 30 (nově 35 a 36) „Strojní odstraňování sněhu každých 5 cm výšky“ byly dále rozčleněny pro výkon shora uvedených služeb na komunikacích I. pořadí, resp. na komunikacích II. a III. pořadí.

Zadavatel u těchto položek původně nepředpokládal stanovení odlišných jednotkových cen s ohledem na „pořadí“ ošetřovaných komunikací (rozčlenění v příloze č. 8 ZD – Model pro výpočet nabídkové ceny bylo provedeno pouze z důvodu podrobnějšího rozčlenění údaje o předpokládaném rozsahu plnění pro jednotlivé „pořadí“ komunikací). V návaznosti na podnět dodavatele a za účelem zpřehlednění Ceníku se nicméně zadavatel rozhodl přistoupit k provedení shora popsané úpravy Ceníku.

- b) U položky č. 43 (nově 49) „Pohotovostní sypač pro IZS – zásah“ došlo za účelem odstranění rozporu mezi přílohami 7 a 8 ZD k úpravě měrné jednotky. Měrná jednotka pro tuto položku je jeden zásah.

Upravenou verzi Ceníku (označeno dodatkem verze 2) zadavatel rozesílá účastníkům zadávacího řízení spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace. Současně bude upravená verze Ceníku vyvěšena na profilu zadavatele, a to ode dne rozeslání tohoto vysvětlení. Zadavatel připomíná, že Ceník není součástí žádostí o účast předkládaných účastníky v této fázi zadávacího řízení.

III. Prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast

Zadavatel upozorňuje, že současně upravuje větu první čl. 8 Výzvy k podání žádostí o účast a **prodlužuje** lhůtu pro podání žádostí o účast, která tak nově končí dne **17.1.2018 v 10:00 hodin**.

Zadavatel prodloužil lhůtu pro podání žádostí o účast způsobem, resp. v rozsahu, který je adekvátní charakteru vysvětlení zadávacích podmínek, poskytovaného na základě žádosti dodavatele. Zadavatel v této souvislosti podotýká, že úpravy provedené v příloze č. 7 zadávací dokumentace (Ceník) mají v této fázi zadávacího řízení pouze informativní charakter, neboť tento dokument nebude tvořit součást žádostí o účast předkládaných účastníky v této fázi zadávacího řízení. Ceník je relevantním podkladem až pro zpracování nabídky, přičemž pro zpracování nabídek bude v další fázi zadávacího řízení vyzvaným účastníkům v souladu se zákonem stanovena samostatná lhůta.

Zadavatel současně informuje, že otevírání obálek se žádostmi o účast se bude konat dne **17.1.2018 od 10:30 hod** v sídle zadavatele (TSK) na adrese Řásnovka 770/8, Praha 1, **zasedací místnost v přízemí**.

S úctou



Mgr. Pavlína Trhalová, advokát
Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o.
osoba pověřená výkonem zadavatelských činností